



Raport ESPI

Typ raportu	RB - Raport bieżący
Numer	27/2018
Data raportu	7 listopada 2018 r.; 18:21
Spółka	Przedsiębiorstwo Handlu Zagranicznego „Baltona” S.A.
Podstawa prawna	Art. 17 ust. 1 MAR - informacje poufne.

Temat: Informacja nt. pozwu złożonego przeciwko Spółce oraz Kontrahentowi

Zarząd Przedsiębiorstwa Handlu Zagranicznego "Baltona" S.A. (dalej: Emitent, Spółka) informuje, że w dniu 7 listopada 2018 roku otrzymał odpis pozwu złożonego przez Lagardere Travel Retail Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: LTR) przeciwko Portowi Lotniczemu Wrocław S.A. (dalej: PL Wrocław lub Kontrahent) oraz Spółce do Sądu Okręgowego w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy. Żądanie pozwu zostało określone jako żądanie unieważnienia umowy zawartej pomiędzy Portem Lotniczym Wrocław S.A. a Emitentem na najem powierzchni. Dodatkowo powód zgłosił żądanie ewentualne - o ustalenie nieważności przedmiotowej umowy.

O zawarciu przedmiotowej umowy najmu pomiędzy Emitentem a PL Wrocław w dniu 2 listopada 2017 r. Emitent informował raportem bieżącym nr 41/2017 z dnia 6 listopada 2017 r.

Podstawą prawną żądania unieważnienia umowy jest art. 70(5) Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym uczestnik przetargu może żądać unieważnienia zawartej umowy, jeżeli strona tej umowy, inny uczestnik lub osoba działająca w porozumieniu z nimi wpłynęła na wynik aukcji albo przetargu w sposób sprzeczny z prawem lub dobrymi obyczajami. Zdaniem LTR, wybór oferty złożonej przez Emitenta w ramach postępowania, o którym Spółka informowała raportem bieżącym nr 33/2017 został przeprowadzony wadliwie w stopniu uzasadniającym roszczenie z ww. podstawy prawnej. Podstawą prawną żądania ewentualnego jest art. 58 Kodeksu cywilnego, przy czym powód także w tym zakresie powołuje się na zarzucane, rzekome nieprawidłowości konkursu ofert oraz na rzekome naruszenie prawa pierwszeństwa powoda do części przedmiotu najmu.

Wartość przedmiotu sporu została określona przez LTR na kwotę 250.000 zł.

Emitent przystąpił do całościowej analizy twierdzeń powyższego pozwu oraz przygotowania odpowiedzi na pozew. O kolejnych, dalszych istotnych etapach ww. postępowania Emitent będzie informował w trybie stosownych raportów.

Szczegółowa podstawa prawna: Art. 17 ust. 1 MAR - informacje poufne.

Osoby reprezentujące spółkę:

Piotr Kazimierski - Prezes Zarządu

Michał Kacprzak – Członek Zarządu